

Minecraft Knowledge Explorer 网站试题审核标准

前 言

尽管 Minecraft 命题人的数量与日俱增，但在众多试题中，能称得上“高质量”二字的，仍屈指可数。试题质量的参差不齐，固然与各命题人的思路、经验、游戏理解甚至眼界的差异有关；而命题人长期凭感觉行事，缺乏有价值的经验总结、遑论系统的理论指导，才是造成这种现象的主要原因。

为了解决高质量试题的问题，《Minecraft Knowledge Explorer（我的世界知识探索者）》上线！该网站于 2025 年 3 月 20 日，是一个专注于搜集全网高质量试题的站点。

网站上线后，尽管我们在网站的主页已经告知了命题人可以联系审核提交试题，但我们也确实没有文件来规定高质量试题的标准。对此，我们 MCKE 运营组表示很抱歉！

在 2025 年 3 月 21 日，即网站上线 1 天后，MCKE 运营组立即编写了一份关于《MinecraftKnowledge Explorer 网站试题审核标准》的文章，由于编写时间短，难免会疏忽、片面或不当之处，欢迎各位命题人批评和指正。

MCKE 主设计 Journey_Tea

2025 年 3 月 21 日

许多新手命题人往往在思考这两个问题前，就参照他们所应付过的作业与考试，照葫芦画瓢般地迈出了命题的第一步。他们所模仿的题型、试题风格的确有值得借鉴之处，但一味的模仿并非长久之计。这是因为，他们所模仿的往往是形式，这些形式受到学科等因素的局限性，凭其所在学段的经验，是难以被克服的。若不反思为什么设计这些形式、应当怎样设计合适的形式，那么他们命制的题目就只不过是中（高）考的附庸罢了。

Minecraft 试题的评价及几点误区：

无论考试性质如何，优秀试题中体现出的特征是共通的。当我们说题目“高质量”时，它应当至少具备以下特征中的几点：

- (1) 语言准确严谨，任务描述清晰易懂；
- (2) 避免机械考查对各种性质的单纯记忆，而是从更深层次上认识基础知识，并加以考查；
- (3) 在考查基础知识与技能的同时，提高试题的思维含量，注重深度分析、解决问题的能力；
- (4) 命题素材丰富、材料类型多样，合理把握考生基于旧知识学习新知识的程度，使考生在解决能力之内的问题中拓宽眼界；
- (5) 情境真实、典型、新颖，能被设问充分利用，不牵强附会、脱离实际。

此外，在试题评价中有几点常见的误区，现指正如下：

- (1) 考查范围并非越广、越深越好，对考查内容是否到位的评价应基于是否契合考试受众；
- (2) 题型并非模仿中（高）考模仿得越像越好，形式应当由内容决定，不能颠倒；
- (3) 语言并非越书面化越好，表述应准确清晰且符合考生的语言习惯，不可一味追求正式文体而使用考生难以理解的书信、公文甚至文言词汇；
- (4) 设问并非越开放越好，命题人不能以“设问开放”作为试题欠缺打磨、评价标准模糊的理由。

上面讨论了优秀试题的特征，是命题人学习和实践的目标；而现在讲述的五项原则，可以说是 Minecraft 试题的“底线”，无论命题人以什么样的目的命制什么样的题目，都应当注意遵循。这五项原则概括起来共二十个字：

面向考生、明确纲领、立足内容、准确表述、保持中立

面向考生：作为命题人，自己必须要清楚自己考试的受众是哪些人，以及他们可能有怎样的游戏经验，其知识面有多广、能力水平如何，这样才能有针对性地设计纲领、命制题目；过去命题人观念中存在一个误区：“出得全、出得深”是高质量试卷必须具备的标准；但是，并非所有考生都拥有各领域全面的经验，若是连考生是哪些人都不清楚，那么命制出的试卷就算有广度有深度，也不过是牺牲了测度去增加观赏性，属于捡了芝麻漏了西瓜的行为；而真正衡量命题人是否用心的标准，应是他是否真正了解过考生群体，是否从考生视角设身处地出发、考虑题目与其知识和能力的契合程度，以及是否在设题、打磨、排版等流程中充分尊重考生的读题与答题体验。

明确纲领：任何大型考试都需要有纲领性的文件，对考生的知识、技能、能力等项目作出规范的定义和明确的质量要求，而 Minecraft 考试并不先天地具备这些依据，这要求命题人（团队）应首先制定并发布纲领性文件作为准则，其中至少要圈定考试的范围，以便后续命题工作有纲可依。

立足于游戏固有内容：试题的考查核心应围绕 Minecraft 游戏本身，规范地展开；即使补充外部知识或植入推理、运算等要素，也要遵循适量、谨慎的原则，且在考查

范围没有超出考生应有的知识范围这一前提下进行；要做到从游戏实际中出发、在游戏实际中落脚，避免出现内容与形式主次颠倒、为了创新而引入不合适的考试内容等情况。

准确表述：在创设情境、描述任务、编制答案时，要以“描述清楚”为目标；表述应有逻辑、无语病、无歧义、不冗长，以确保考生展示的是游戏能力，而不是克服语言障碍的能力。

保持中立：无论是设计纲领还是命制题目，命题人都应保持中立立场，不能因个人喜好而偏爱或排斥某一内容，不能在挑选素材与设问时有意引导考生的立场，不能因考生立场不同而影响评分的公正性；表述应尽量以描述事实与表达肯定为主，避免使用有贬义倾向的名词与形容词，尤其是在不可避免地涉及到有争议的内容时。